

ADDITION DE LA INFORMATION de don Pedro Gonçalez Galindo, y Doña Aldonça de Castilla su muger.

CON  
Doña Maria de Tebar, madre del dicho Don Pedro.

**E**N La primera parte de la informacion ex numero. 1. se fundò el derecho irreuocable, adquirido por la capitulacion matrimonial, la qual contiene dos capitulos distintos. En el primero, la promessa de mil ducados de alimentos, cõ calidad que cesse disuelto el matrimonio, y que corran durante la vida de los obligados, y no se puedan vender.

En el segundo, la fundacion pura, irreuocable del mayorazgo del trigo, y casas.

Fundose desde el num. 26. hasta el 32. que por ser cada promessa distinta en capitulo separado, se deve vna y otra, como en la misma especie, quando se prometieron alimentos, y aparte despues el usufruto de todos los bienes, ò quota, que se deve vna y otra promessa præter adductos, añadiamos agora de nuevo a Baldo conf. 338. Simon de Præcis de interpretatione vltimæ voluntatis, lib. 4. dubitat. 10. num. 72. Menoch. de præsumpt. præsumpt. 140. n. 26. lib. 4.

Ceterum, como apuntamos en el num. 30. la interpretacion mas favorable a la otra parte es, que estè en arbitrio y eleccion de aquel en cuyo favor fue la promessa vfar en todo tiempo de lo vno, ò lo otro, porque de otra suerte quedara

428  
dara superflua, y inutil la fundacion del vſufruto del mayorazgo, ſi quedara limitada, ò confundida por la otra promeſſa de alimentos; en eſtos miſmos terminos reſuelve eſta queſtion Surdo de alimentis, tit. 2. q. 15. ex num. 125. poſt Alexand. conſ. 214. num. 10. & 13. lib. 6. y otros que refle-  
re, y el lugar de Alexandro es muy expreſſo, y ſe ha de ver.

Y quando ſon capitulos ſeparados de vna y otra pro-  
meſſa, como aqui, ninguno ha pueſto duda, Surd. d. q. 15. nu-  
mer. 129. Mantica de coniecturata mēte, lib. 9. tit. 7. num.  
25. in ſine. Y al fin lo eſtiende, aunque ſea en vna miſma  
oracion la vna promeſſa, y otra, como aya ſido primera la  
de alimentos. Y aqui en la eſcritura ſe verifica eſto, porq̃  
precediò la de alimentos, y deſpues, no en la miſma oraci-  
on, ſino en capitulo a parte ſe puſo la otra, que aun quando ſe  
huuiera pueſto en la miſma oracion ſe podia eligit, vt per  
Mantic. ſupra Corneus conſ. 5. lib. 1. Grauea conſ. 32.  
num. 2. lib. 1.

Y en caſo mas dubitable, quando precediò la promeſſa  
de vſufruto, y deſpues la de alimentos aun en la miſma ora-  
cion, que todà via competa eleccion præter Alexand. d. conſ.  
214. num. 10. & 13. lib. 6. Peralta l. Titia, §. Titia cum nu-  
beret, num. 24. verſ. Declaratur ſecundo, ff. delegat. 2. Me-  
noch. de præſumpt. lib. 4. pt. aſumpt. 139. num. 32.

Atque ita ſe concluye, que la ſegunda promeſſa de fun-  
dacion de mayorazgo ſe puſo por aumento y ampliacion,  
reduzida a arbitrio de don Pedro, y ſu muger. Y eſta es la q̃  
piden en eſte pleyto, y no han pedido los alimentos, ni pue-  
de auer ſobre ellos determinacion, no auiendo pedimiento,  
demas que por la capitulacion ſe prometieron ſolamente  
durante la vida de los obligados; y ſino ſe le dieſſe a don Pe-  
dro el mayorazgo, vendria a quedar excluſo con la muerte  
de ſu padre de vno y otro derecho.

Y ſi replicare la otra parte, que en quanto a ella ſe ha de es-  
perar ſu muerte por ſu mitad; eſta replica ſe excluye.

Primò, por que la fundacion fue pura deſde luego, como  
ſe fundò deſde el num. 4. no fue donacion cauſa mortis, ni

ay mencion de muerte, fue entre viuos, irretuocable por cau  
sa onerosa de matrimonio, como se fundò desde el num. 19.  
pudo se vsar, y pedir desde luego quocumque tempore.

Secundò, porque marido, y muger fundaron el mayo  
razgo, al fin obligan su persona, y bienes, prometē cumplir  
y pagar, y no ir contra la fundacion, *en todo, ni en parte*, que  
fue obligarse por el todo, ella renuncio el Velejano, que no  
era necesario en causa de dote, l. fin. ad Velleian. renunciò  
todas las leyes de su fauor, y jurò, con el qual juramento ces  
sa la decision de la Authentica si qua mulier, C. ad Velleia. y  
la de la l. 9. tit. 3. lib. 3. recopil. que disponen, que la muger  
no quede obligada, y se entienda ser fiadora, quando se obli  
ga con su marido, porque esta decision se limita interuinién  
te juramento, Gutierrez de iuramento, t. part. c. 3. n. 6. plu  
ribus relatis, Matienço, d. l. 9. gloss. 1. num. 3. & 6. Azeued.  
num. 9. & 10. cum seqq.

Præterea, se limita quando se dota, ò haze donacion  
propter nuptias a hija, ò a hijo comun, vt per Azeued. d. l.  
9. ex num. 20. & 21. Y así lo dispone expreßamente la ley  
33. de Toro, que es l. 8. tit. 9. libr. 3. recopilat. & ibi pleno  
Azeued. ex numer. 10. la misma ley dize, que se ha de pagar  
de bienes gananciales, como eran estos, y no los auiendo,  
de por mitad. Y aunque el padre solo huiera hecho la pro  
missa, decide se pague de bienes gananciales, quidquid de iu  
re communi foret statutum: y auendosi disuelto el matri  
monio, por la muerte del padre se cobra enteramente, y no  
se dà repeticion a la muger contra los bienes del marido,  
ni ella podrá contrauenir en cosa alguna, Bacca de dote,  
cap. 11. ex num. 41. Azeued. d. l. 9. tit. 3. num. 21. cum se  
quentibus, & d. l. 8. tit. 9. num. 11. ibi: *Sed an soluto matri  
monio poterit repetere*. Y en la especie de esta escritura es mas  
sin duda, por auer se obligado expreßamente de no ir, ni ve  
nir contra ella en todo, ni en parte, que fue quedar obliga  
do cada vno por el todo, Grauaia conf. 77. lib. 1.

Tertio, porque ambos, marido, y muger se reputan ex

promissores principales, respeto de la fundacion, y cada vno queda obligado por el todo, l. aliquando ad Velleianū, gloss. authent. de fideiusoribus in princip. l. 2. & l. 15. tit. 14. p. 3. Parlador. lib. differentiarum, differentia 59. num. 5. & lib. 2. rerum quotid. c. fin. 1. p. 9. 12. num. 49.

Ex quibus queda llanísimo, que por auer sido la fundacion pura, irrevocable, siue con sola la muerte de su padre de don Pedro llegò desde luego el caso de poderse pedir, y cobrar enteramente ad onera matrimonij vtriusque coniugis.

En la segunda parte de la informacion, en quanto al otro mayorazgo acrecetado, desde el num. 68. se fundò, que con la muerte de Pedro Gonzalez Galindo llegò el caso de su mitad, y que no fue valida la reserva de usufruto en fauor de doña Maria pro tempore suae vitae: y aunque en los terminos de la facultad, por auer sido stricta entre solos los descendientes, y en primer lugar don Pedro, no ay, ni puede auer disputa, como se fundò exactamente ex n. 74.

Caterum, porque omnes tollatur dubitatur, aunque reconocemos que ay gran controuersia, si en el mayorazgo que se funda con facultad Real ay obligacion de guardar el orden de llamamientos de la l. 27. de Toro, que habló en la mejora de tercio, y quinto, & est lex 11. tit. 6. lib. 5. recopil. ò si se puede peruertir, llamando a extraño, quam quaestionē ad vtramque partem disputò Molina de primogenijs, lib. 2. cap. 11. ex n. 11. & num. 16. la dexò indecisa, por auer pleito pendiente, & post eum nouísimè, refiriendo los Autores de vna, y otra parte, don Iuan del Castillo lib. 4. controuer. cap. 36. ex num. 22. hasta el 31. & lib. 5. cap. 82. numer. 45. Y en la facultad de elegir, cap. 87. num. 34. & tomo 6. cap. 121. num. 58. vers. Ego autem; donde añade a Christophoro de Paz, y a Robles de Salzedo, quibus addimus a León decís. Valentina 81. num. 7. part. 1.

Quando sine praedicio veritatis, vamos con los que defienden que se puede peruertir el orden de la ley 27. las de clara.

356 313  
citaciones, y limitaciones que refieren, y refueluen de su o-  
pinion excluyen la duda deste caso.

Primò, porque fuponen auerfe concedido la facultad Real con calidad expreffa deſta peruerſiõ, y de llamar a eſtra-  
ños, y quando no aya ſido tan expreffa, alomenos tan am-  
pla, y general de libre voluntad que no admita duda, ve ex  
Molina loco citato pluribus congeſtis, reſuelue el miſmo  
Caſtillo d. lib. 4. cap. 36. num. 27. in principio, & verſ. Imò  
oarus, & verſic. Secundò, & verſ. Quirtò, & verſi Sextò  
donde con Velazquez de Auendaño, Auendaño, Matien-  
ço, y el Theologo Molina, reſuelue, que en terminos de ſim-  
ple facultad, como no ſea expreffa, no ſe paelen excluir los  
deſcendientes, cuius opinionis etiam fuit Ant. Gomez, l.  
40. Taurij, num. 45. Gomez Arias d. l. 27. & in ſua leſtura,  
num. 58. verſ. Non Taceo quin inter deſcendientes condu-  
cunt, Roſentalis de feudis, c. 2. conſul. 54. num. 1. Beroio  
conſ. 103. ex n. 13. Freccia de ſub feudis, lib. 2. q. 44. n. 4.  
fol. 246. Robita conſ. 104. num. 10. volum. 2. Y para la ex-  
cluſion de los deſcendientes requiere Caſtillo d. num. 27.  
verſ. Quarto conſtituo, que ha de auer alguna juſta cauſa.

Secundò, porque aſſi miſmo ſuponen, que el primer lla-  
mamiento ha de començar de hijo, y ſus deſcendientes, y no  
de otro pariente, ò eſtraño, aunque deſpues ſe pueda llamar,  
ita el miſmo Caſtillo d. c. 36. d. num. 27. in fine verſ. Aduer-  
tendum.

Ambas eſtas dos limitaciones ſe aplican a nueſtra eſpe-  
cie, por ſer don Pedro hijo primogenito, en cuyo perjuizio  
no ſe pudo llegar a llamar a eſtraño, & multo minus comen-  
çar por el, como pretende doña Maria, a quien no ſe pudo  
dexar el vſufruto del mayorazgo en primer lugar, quitando  
ſelo a don Pedro.

Sed hæc omnia ſuper abundant. Porque en eſte caſo la  
facultad ſe concediò nominatim, & ſpecificæ para fundar  
el mayorazgo en dõ Pedro, y ſus deſcendientes, por cõſerua-  
ciõ de la familia, ya falta en los demas pariētes: y fuera cõtra  
el miſmo tenor de la facultad llamar a eſtraño prætermiſis  
deſcen-

descendentibus. Y por sola la razón de la conservación de la familia no se pudiera, y se deúan llamar los della, Molina de primogenijs lib. 1. cap. 3. & 4. & lib. 2. c. 4. num. 49. Castillo tomo 2. controuers. cap. 22. & tomo 4. c. 9. n. 65. & tomo 5. c. 87. num. 34. & 35. & tomo 6. c. 142. num. 22. Y de otra suerte fuera contra la misma naturaleza del mayorazgo, y tenor de la misma facultad, y razón en que se fundò.

Ultimo, en quãto a la capitulacion matrimonial, y donacion propter nuptias, que se reduzen a mejora de tercio, y quinto, por no auer interuenido ni insertado la facultad, cessã de todo pũto esta question, y no puede auer lugar la pretension del usufruto, en fauor de doña Maria, y pertenece integralmente a don Pedro, demas que como se ha fundado fue pura, è irreuocable desde luego. Las demas partes, y pretensiones de don Pedro se fundaron en la informacion passada en el articulo tercero, y quarto, y en todas tiene llana la justicia. Saluo, &c.

*Yo don Pedro de Caceres  
Canciller de Villa Rica*